

## Motion 1 till stämman 2021

Motion-Förslag till debitering avseende avloppstaxan BLAAB

Anledningen till motionen är att jag sett att ordföranden i BLAAB önskade förslag på debiteringsmodell.

Vårt gemensamt ägda reningsverk var någonting man "tvångsanslöt" till när man köpte en ny-prospekterad fastighet på Klacknäsområdet på Ingarö. Det var bra och gynnade miljön. Det var då dimensionerat för ca 500 fastigheter för fritidsboende. I princip hade ingen rinnande vatten utan man hämtade vatten i närmsta handpump. Då släppte man heller inte ut så mycket vatten som skulle renas. Därefter har de flesta, i stort sett alla, tillgång till rinnande vatten, området Långvik har kopplats på och en stor del av fastigheterna är permanent-boende. Dessutom har samhällets krav på ökad rening tillkommit. Avloppsledningarna i Klacknäsområdet är således från tidigt 60-tal och avloppsledningarna i Långvik bara marginellt nyare. Dessa måste också underhållas och moderniseras. Så klart att allt kostar mer, konstigt vore det väl annars.

Hur ska man då debitera med en så rättvis modell som möjligt? Ja, helt rättvist går det inte att få så länge man inte mäter det avloppsvatten man släpper ut, och det kommer inte att göras. Det pratas också om att mäta inkommande vatten och basera avgiften på det. Vattenmätare på inkommande vatten har långt ifrån alla och vi lär inte ha det så länge vi inte har kommunalt vatten, så den modellen faller bort. Och om man mot all förmodan hade vattenmätare, hur skulle en centraliserad avläsning ske med en hel del privata vattenföreningar? Ja, det kommer inte att fungera.

Som jag förstått det är mängden avloppsvatten man släpper ut bara en marginell kostnad, kanske 10-20% av den totala kostnaden så en differentiering kan slå väldigt orättvist och fel samt leda till en betydligt större arbetsinsats för BLAAB att administrera. Om man ska ha en differentiering av taxan är parametrar man kan ha med enligt min mening, för att få det så rättvist det går:

- Är man fritidsboende eller permanentboende?

Om man är permanentboende eller inte, får man fram genom var man är mantalsskriven.

- Har man fler bostadsenheter?

- Har man Attefallshus?

Antal bostadsenheter och hur eventuella Attefallshus används kommer väl antagligen bygga på folks ärlighet när man uppger vad man har. Det man också kan fundera på är, belastar man mer om man har två hus 60 resp.

40 kvm från 60-70-talet med kanske totalt 6-7 personer som sommarbor eller i en 8-rumsvilla på 200 kvm med både tvättmaskin och diskmaskin som 6-7 personer bor permanent i?

Här kommer nu tre förslag hur en debiteringsmodell skulle kunna se ut i princip:

1. Höj avgiften för alla fastigheter med kanske 30 – 50 %, ja så mycket som behövs. Den enklaste och mest lätthanterliga modellen då det ur belastningssynpunkt är en marginell skillnad på kostnaden beroende på hur mycket avloppsvatten man släpper ut.
2. Ha en grundavgift t.ex. nuvarande 8 000 kr per år, alternativt höj den om det behövs och låt fritidsboende bara betala grundavgiften och permanentboende betala grundavgift plus 30 – 50%. Om man absolut vill ha en differentierad taxa så är nog denna modell mest lätthanterlig att administrera och ses nog av de flesta som hyfsat rättvis.
3. Ha en grundavgift t.ex. nuvarande 8 000 kr per år, alternativt höj den om det behövs och låt fritidsboende bara betala grundavgiften och permanentboende betala grundavgift plus 30%. Har man sedan mer än en bostadsenhet lägg på ytterligare 20% och har man Attefallshus lägg på ytterligare 10%.

Exempel:

Bara fritidsboende	grundavgift
Fritidsboende plus bostadsenhet	grundavgift + 20%
Fritidsboende plus Attefallshus	grundavgift + 10%
Fritidsboende plus bostadsenhet plus Attefallshus	grundavgift + 20% + 10%
Alltså en maxavgift på	grundavgift + 30%
Bara permanentboende	grundavgift + 30%
permanentboende plus bostadsenhet	grundavgift + 30% + 20%
permanentboende plus Attefallshus	grundavgift + 30% + 10%
permanentboende plus bostadsenhet plus Attefallshus	grundavgift + 30% + 20% + 10%
Alltså en maxavgift på	grundavgift + 60%

En modell där man tar hänsyn till det mesta men som ändå kan slå väldigt fel om den ska baseras på hur mycket avloppsvatten man släpper ut samt att den antagligen hopplöst svårt att administrera.

I min motion yrkar jag i första hand på förslag 1 och i andra hand på förslag 2.

Med vänlig hälsning, Peter Dahlberg, Björnö 1:173

(Layouten redigerad. Innehållet inte ändrat.)

## Förslag på svar

En differentierad taxa är att föredra.

Den nuvarande taxan bygger på att finns fler än en bostadsenhet eller verksamhetslokal så betalas mer. En bostadsenhet utgörs av en samling rum med kök eller motsvarande och WC vilka fungerar som självständig bostad. Detta överensstämmer också med hur nuvarande brukaravtal är formulerat.

Arbete pågår med att gå igenom bostadsbeståndet och notera var det finns fler än en bostadsenhet per fastighet. Det är en möjlig uppgift i samarbete med kommunen vilket kommer att realiseras och leda till fakturering under året.

Att hålla reda på ägare till respektive fastighet är en grannliga uppgift. Att därtill hålla reda på vilka som är skrivna på en fastighet, om det finns en övernattningslägenhet på annan ort där man bara är skriven eller omfattande uthyrningsverksamhet skulle vara både svårt och kostsamt.

Om det nu vore lagligt skulle bolaget då ta betalt mer när det är som störst belastning från hushållen? Alltså skulle sommar- och fritidsboende betala MER!

Alla har service dygnet runt och året runt. Det är vad man betalar mest för.

Debitering med hänsyn till antalet bostadsenheter och verksamhetslokal är genomförbart: bygg stort – betala mer

Styrelsen förespråkar bibehållen taxekonstruktion och **föreslår** stämman att avslå motionen.